

21/2019. (X. 12.) HVB határozat
Mátyás Ferenc Miklós kifogásának elbírálása

Ladánybene Község Helyi Választási Bizottsága Mátyás Ferenc Miklós (személyi azonosító: _____ – 6045 Ladánybene, _____, _____ szám alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

A Helyi Választási Bizottság Mátyás Ferenc Miklós – 6045 Ladánybene, szám alatti lakos által benyújtott kifogásának helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen elkövető, elkövetők a ladánybenei lakosság postaládáiba 2019. október 11-én reggelre kihelyezett választási plakátnak (szórólapnak) minősülő irat bedobásával megsértette, megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a.) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása, a c.) pontjában foglalt, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint az e.) pontjában foglalt a jóhiszeműen és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveket.

Ezzel egyidejűleg a Helyi Választási Bizottság a jogsértőt, jogsértőket eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Területi Választási Bizottsághoz címzetten a Helyi Választási Bizottságnál (6045 Ladánybene, Fő út 66., email: lbene@ladanybene.hu). A fellebbezést személyesen, levélben, vagy elektronikus levélben lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy legkésőbb 2019. október 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A fenti határidő elmulasztási jogvesztő hatályú.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés alapján, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – a postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozat közlését, és Ladánybene Község honlapján való közzétételét.

Indokolás

I.

Mátyás Ferenc Miklós a Ladánybenei Helyi Választási Bizottsághoz 2019. október 11. napján kifogást nyújtott be a Ve. 2. § (1) bekezdés a.), c.) és e.) pontjainak megsértése miatt.

A kifogást benyújtó előadta, hogy 2019. október 11-én reggelre ismeretlen személyek, ismeretlen szórólap terjesztők, ismeretlen előállítók két darab szórólap fajtát helyeztek el a ladánybenei lakosság postaládáiba.

A benyújtó előadta, hogy a szórólap valóságtartalma hamis, nem a valóságnak megfelelő, úgy állítják be, mint a leköszönő képviselő-testület szavai lennének, sugallva a lakosság felé azt, mintha a szórólapon szereplők a 2019. október 13-i helyhatósági választásokon nem indulnának.

A kifogást benyújtó úgy véli, hogy a leírtak alkalmasak a lakosság megtévesztésére, a választói akarat teljes körű befolyásolására, esetlegesen a 2019. október 13-i helyhatósági választás eredményének megváltoztatására.

Álláspontja szerint a fent leírt magatartás sérti a Ve. 2. § (2) bekezdésének a.) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása, a c.) pontjában foglalt, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint az e.) pontjában foglalt a jóhiszeműen és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveket.

II.

A kifogás alapos.

A Ve. 208. §-a értelmében a kifogást a választásra irányuló jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a.) a jogszabálysértés megjelölését,
- b.) a jogsértés bizonyítékait,
- c.) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímtől (székhelytől) eltér – postai értesítési címét,
- d.) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatóság igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás megfelel a Ve. által fent meghatározott tartalmi követelményeknek.

A Ve. 140. § 1.) pontja alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát, a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma, mérettől és hordozóanyagától függetlenül.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogást tevő által bizonyítékként becsatolt szórólap a Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát.

A Ve. 2. § (1) bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a Ve. 2. § (1) bekezdés a.) pontja szerint a választás tisztaságának megóvása alapelvét, a Ve. 2. § (1) bekezdés c.) pontja szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között alapelvét, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e.) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét.

A HVB a benyújtott kifogás kapcsán a következőket állapította meg:

A választás tisztaságának alapelve abban az esetben sérül, amennyiben valaki úgy gyakorolja jogait, vagy teljesíti kötelezettségeit, hogy annak eredményeképpen közvetlenül vagy közvetve a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza, különösen, ha a választópolgárokat megfélemszti.

A bizonyítékként csatolt szórólap különösen az alábbi része: „A leköszönő képviselőtestület helyett új emberekre van szüksége Ladánybenének,” , valamint „... ugyan elindultunk, de a következő 5 évben már nem nagyon tudjuk folytatni.” alkalmas a választók megfélemszítésére, a megfélemszítésen alapuló akaratnyilvánítás pedig sérti a választás tisztaságát.

Mind a választásának tisztaságának megóvása alapelv, mind pedig a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelv sérül abban az esetben, amennyiben valaki valótlan tények állításával, egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével megkísérli a választókat megfélemszteni.

A Bizottság megállapította, hogy a szórólap azzal, hogy negatív színben tünteti fel, s minősíti a szórólapon szereplőket sérti az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között alapelvet.

A fentiek alapján a választási bizottság a csatolt bizonyíték a kifogásban rögzített tényállást a határozatának alapjául szolgáló tényállásként elfogadta és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b.) pontja határozza meg.

A Bizottság határozatát a Ve. 2. § (1) bekezdés a.), c.) e.) pontja, 43 – 49. §-a, a 140. – 141. §-a, 144. §-a és 214 – 218. §-a alapján hozta, a fellebbezés lehetőségét a Ve. 221. § (1) bekezdése, valamint a 223. § (1) és (3) bekezdése alapján biztosította.

Ladánybene, 2019. október 12.



Gulyásné Magyar Angéla
bizottság elnöke

Értesül:

- Mátyás Ferenc Miklós – elektronikus levél útján

Közzétéve:

- polgármesteri hivatal hirdetőtábláján
- a www.ladanybene.hu honlapon