J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2011. február 14-én a Ladánybene Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén.

Jelen vannak: Kardos Attila polgármester
Szádvári Erika jegyző

Drabant Jánosné képviselő
Obornyák János képviselő
Simkóné Jámbor Marianna képviselő
Vida Lászlóné képviselő
Visontay István képviselő (6 fő)

Bártfai Róbert újságíró
Kisjuhászné Gábor Katalin az Ügyrendi bizottság kültagja
Terjék Katalin az Ügyrendi bizottság kültagja
Naske Adrienn a Saubermacher Kft. képviselője
Fekete Katalin gazdálkodási előadó
Kerekes Tiborné előadó

Távol maradt az üléstől: Baranyi Lajos képviselő

(Jelenléti ív mellékelten csatolva)

Jegyzőkönyvvezető: Ferencné Obornyák Ágnes előadó

Kardos Attila polgármester 16.00 órakor köszöntötte a megjelenteket. Megállapította. Hogy a testület határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkérte: Simkóné Jámbor Marianna
Visontay István képviselőket.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadta.

Kardos Attila: ismertette az ülés napirendi pontjait és annak elfogadására kérte fel a testületet.

A Képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
   Előterjesztő: Kardos Attila polgármester
2. Előterjesztés Ladánybene Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetési rendeletére
   Előterjesztő: Kardos Attila polgármester

3. Előterjesztés Ladánybene Község Önkormányzatának 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010.(II.25.) rendelet módosítására
   Előterjesztő: Kardos Attila polgármester
4. Előterjesztés a Ladánybene Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységéről, a szervezett hulladékgazdálkodási kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 7/2002.(XII.31.) rendeletének módosítására
   Előterjesztő: Kardos Attila polgármester
5. IKSZT pályázatához szükséges közbeszerzési eljárás megindítása, ajánlattételi felhívás jóváhagyása
   Előterjesztő: Kardos Attila polgármester
6. Ladánybene Község Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadása
   Előterjesztő: Kardos Attila polgármester
7. Ladánybene Község Önkormányzat Alapító Okiratának elfogadása
   Előterjesztő: Szádvári Erika jegyző

8. Egyebek
   - Kunadacs-Ladánybene Általános Iskola és Óvoda ladánybenei intézményegységeinek 2010. évi költségvetésének módosítása
   - Lajosmizse Tűzvédelmi és Műszaki Mentési Köztestület 2010. évi támogatás elszámolása
   - Ladánybenei Football Club 2010. évi támogatás elszámolása
   - Labdarúgó pálya melletti földterület rendezése
   - Székely Nemzeti Tanács létrehozása
   - RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat 2010. évi beszámolója
   - Kollár Petra sport tevékenységének támogatás iránti kérelme
   - Utcanévtábla elhelyezése
7. Interpelláció

(Meghívó mellékelten csatolva)

1. **Napirend**
   Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
   Előterjesztő: Kardos Attila polgármester

Kardos Attila: elmondta, hogy az előző ülésen tárgyalták Kerekegyháza és Térsége Gyermekjóléti és Szociális Feladatellátó Társulási megállapodás módosítását. A megállapodás aláírása megtörtént, valamint a Belső Ellenőrzési Társulási megállapodás módosítása is aláírásra került. Egyéb lejárt határidejű határozat pedig nem volt.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

12/2011. (II.14.) Kt. határozat
Lejárt határidejű határozatok

H A T Á R O Z A T

Ladánybene Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a polgármester jelentését a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: 2011. február 14.
Felelős: Képviselő-testület

(Beszámoló mellékelten csatolva)

2. Napirend
Előterjesztés Ladánybene Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetési rendeletére
Előadó: Kardos Attila - polgármester

(Előterjesztés mellékelten csatolva)

Kardos Attila: elmondta, hogy a 2011. évi költségvetési rendeletet a pénzügyi bizottság megtárgyalta, és felkérte Obornyák János képviselőt, a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság állásfoglalását a költségvetéssel kapcsolatosan.

Obornyák János: elmondta, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta a költségvetést és a képviselő-testületnek az elfogadására javasolta. Elmondta, hogy a költségvetésben néhány dolgot függőben hagytak, illetve félévkor, ha a költségvetés engedi, visszatérnek rá. Ezek közé tartozik az étkezési utalvány adása, amelyet ha lehetőség engedi visszamenőleg, vagy félévtől megkapnának a dolgozók. Elmondta, hogy ez mellett a bizottság tárgyalta a Football club ügyét is, mivel ott 500 ezer volt betervezve, amihez még 200 ezret kértek. Most viszont ezt az önkormányzat nem engedheti meg magának, ezért javasolják hogy majd félévkor térjenek rá vissza. Az utolsó amit tárgyaltak az Kunadaccsal kapcsolatos volt, vagyis azzal a személyi juttatással kapcsolatosan amit pluszban kértek. A bizottság úgy döntött, hogy a kérvényt nem támogatják. A dologi kiadások 5 ezer forinttal történő megnövelését támogatja, a személyit viszont nem, mivel az nem volt úgy alátámasztva, megindokolva, illetve az anyagi helyzetre tekintettel nem javasolja. Egyéb javaslatuk nem volt, kérte a képviselő-testület tagjait tegyék meg javaslataikat a költségvetéssel kapcsolatosan.

Kardos Attila: egyetértett az elhangzottakkal, és kérte, hogy ha szükséges vitassák meg a költségvetést, mivel ez határozza meg az év gazdasági alapjait. Szükség szerint természetes év közben változtatunk rajta, például, ha pályázatot nyerünk, mivel az már alap állapotban módosítja a költségvetésünket. Szükség szerint átcsoportosítunk ha kell, emiatt is van majd a következő napirendi pontunk. Kérdés, hozzászólás?

Simkóné Jámbor Marianna: kérdezte, hogy a költségvetésben szereplő nem lakóingatlan bérbeadásából származó bevétel mit takar?

Kerekes Tiborné: elmondta, hogy a lakóingatlan bérbeadása a Fő utca 71. alatt található orvosi rendelő szolgálati lakás jelenleg nincs kiadva, ezért annak a kiadása az önkormányzatot

terheli, mind villany és mind gáz költségileg. A nem lakóingatlan bérbeadásánál pedig a Piactér utca 13. szám alatti ingatlannál van egy kihelyezett lámpa és az annak az éves költsége. Elmondta, hogy a szakfeladatrend változása miatt került külön sorba.

Visontay István: kérdezte, hogy az állami támogatás csökkenés ami fel van tüntetve, csak ránk vonatkozik, vagy az iskola is szerepel benne.

Fekete Katalin: elmondta, hogy ez csak az önkormányzatra vonatkozik.

Visontay István: kérdezte, hogy az iskolánál ez az összeg mennyi?

Szádvári Erika: elmondta, hogy az nem az szja-t érinti, hanem globálisan a feladatmutatóhoz és a lakosságszámhoz kötött normatíváknál van összesen 1, 800 ezer forint csökkenés, ami minket érint. Az iskola vonatkozásában a költségvetés tervezésekor még ami pluszban jelentkezik majd az Kunadacs esetében a társulási normatíva ami 4 hónapra vonatkozik. Ezzel a mi átadott pénzeszközünk majd csökkenni fog. Elmondta, hogy ha összességében nézzük a 2010. évi és a 2011. évi normatíva összegét akkor összesen 3 millió forintos csökkenés jelentkezik az iskola tekintetében.

Visontay István: ehhez jön még hozzá az önkormányzat 1,8 milliója, vagyis közel 5 millió összesen.

Szádvári Erika: igennel, felelt, de hozzátette, hogy ehhez jön még Kunadacs normatív igénylése, amit a költségvetés tervezésekor még nem tudott megmondani, hogy mennyi is lesz. Várhatóan az év folyamán fogja megkapni az elmaradt normatíváját, aminek az összege körülbelül 5 millió lesz.

Visontay István: elmondta, hogy azt szerette volna tudni, hogy mennyivel csökkent az önkormányzatok állami normatívája összesen. Mivel ami Kunadacsot érinti minket is érint.

Szádvári Erika: elmondta, hogy gyakorlatilag ez év végére nulla forint lesz.

Kardos Attila: kérdés, hozzászólás? Amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatosan a képviselők egyetértenek azt kézfeltartással jelezzék.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet hozta:

Ladánybene Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2011. (II. 15.) önkormányzati rendelete
Ladánybene Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről

Ladánybene Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 65. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. §. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Képviselő-testület Pénzügyi- és Ellenőrző Bizottsága, a közoktatási intézményegységek alkalmazotti közössége, a közalkalmazottak helyi szakszervezete, a szülői szervezet, az iskolai diákönkormányzat, a Bács-Kiskun Megyei Agrárkamara, a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményének kikérésével Ladánybene Község Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

I.
A rendelet hatálya

1. §.

E rendelet hatálya kiterjed Ladánybene Község Önkormányzatának Képviselő-testületére, annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra.

II.
A költségvetés címrendje, fő összegei

2. §.

(1) A Képviselő-testület a költségvetési címrendet 2011. évre a következők szerint határozza meg:

A cím száma	Neve
1.	Ladánybene Község Polgármesteri Hivatala

(2) A nem intézményi keretek közötti szakfeladatok az 1. mellékletben alkotnak önálló címeket.

3. §.

(1) E rendelet és mellékletei bemutatják az önkormányzat összevont pénzforgalmi mérlegét, az engedélyezett létszámkeretet, az előirányzat felhasználási ütemtervet az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesülését az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről.

(2) E rendelet rögzíti a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos szabályokat.

(3) E rendelet és mellékletei nem tartalmazzák az Áht. 118. §. (1) bekezdés 2. b. pontjában foglalt több éves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban összesítve, miután önkormányzatunk vonatkozásában ezek nemlegesek.

4. §.

A Képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek megvalósításáról e rendeleten megállapított egységes költségvetés szerint gondoskodik.

5. §.

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évre az önkormányzat működési bevételeit az alábbiak szerint határozza meg:

Költségvetési bevételek összesen:	***135.745 e Ft***
ebből:	
- működési bevételek	6.519 e Ft
- egyéb saját bevételek	200 e Ft
- önkormányzat működési bevételei	78.576 e Ft
- önkormányzat költségvetési támogatása	18.421 e Ft
- támogatás értékű bevételek	32.029 e Ft
Pénzforgalom nélküli bevételek összesen (előző évi pénzmaradvány):	***10.000 e Ft***
ebből:	
- költségvetési hiány belső finansz. szolg. pénzforg. bevétel működési célra	1.950 e Ft
- költségvetési hiány belső finansz. szolg. pénzforg. bevétel felhalmozási célra	8.050 e Ft
Önkormányzat bevételei mindösszesen:	**145.745 e Ft**

(2) A bevételek részletezését e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

6. §.

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi kiadásait az alábbiak szerint határozza meg:

Az önkormányzat gazdasági, egészségügyi, szociális feladatainak működési kiadásai és egyéb támogatásai:	***110.398 e Ft***
ebből:	
- személyi juttatások	27.789 e Ft
- munkaadót terhelő járulék	7.841 e Ft
- dologi kiadások	37.711 e Ft
- szociálpolitikai ellátások (segélyek)	3.822 e Ft
- működési célú végleges pénzeszközátadás	1.420 e Ft
- működési célú támogatás értékű kiadás	31.815 e Ft
Felhalmozási kiadások:	***35.500 e Ft***
Általános tartalék:	***1.847 e Ft***
Önkormányzat kiadásai mindösszesen:	**145.745 e Ft**

(2) A képviselő-testület az önkormányzat létszám előirányzatát 15 főben határozza meg.

(3) A kiadások részletezését e rendelet 1., 3., és 4. mellékletei tartalmazzák.

(4) Az önkormányzat összesített pénzforgalmi mérlegét e rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

(5) Az önkormányzat előirányzat felhasználási ütemtervét e rendelet 6. számú melléklete tartalmazza.

(6) Az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat a 7. számú melléklet tartalmazza.

III.
A 2011. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

7. §.

(1) A képviselő-testület az egységes költségvetést (bevételek beszedését, kiadások teljesítését) a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvény, az államháztartásról szóló törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet, az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet előírásainak megfelelően hajtja végre az önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal útján.

(2) A képviselő-testület a 2011. évi költségvetésről szóló ezen rendeletét a pótelőirányzatok miatt negyedévenként, de legkésőbb a decemberi ülésen módosítja az addig bekövetkező ismert változások alapján.

(3) Ha az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet, vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja. A képviselő-testület negyedévenként, de legkésőbb a tárgyévet követő február 28-ig, december 31-ei hatállyal dönt a költségvetési rendeletének megfelelő módosításáról.

(4) A költségvetésben elkülönítetten szereplő általános tartalék előirányzata szolgál az évközi indokolt többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására. A céltartalék fedezetül szolgál az esetleges benyújtandó pályázatokban előírt saját erő biztosítására, illetve pótlására. Az általános tartalékkal való rendelkezés jogát két testület ülés között legfeljebb 500.000 Ft mértékig a polgármesterre ruházza át a testület azzal a megkötéssel, hogy a képviselő-testület döntéseit ezen joga közben felül nem bírálhatja. A két testületi ülés közötti felhasználásról a polgármester köteles a soron következő képviselő-testületi ülés előtt beszámolni.

(5) A polgármesteri hivatalnál jutalmazásra (személyi ösztönzésre), céljuttatásra együttesen kifizetett összeg az eredeti rendszeres juttatások előirányzatának 8 %-át nem haladhatja meg.

(6) A költségvetésben elkülönítetten szereplő és jóváhagyott beruházási előirányzatra csak olyan mértékben és csak akkor lehet kötelezettséget vállalni, amilyen mértékben, és amikor az önkormányzathoz az erre elfogadott bevételi források befolynak, tehát rendelkezésre állnak (helyi iparűzési adó, gépjárműadó).

(7) A beruházások végrehajtása, illetve pénzügyi elszámolása során mindenképpen elsőbbséget élvez a pályázaton nyertes beruházás, illetve beruházásokkal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése.

(8) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötéséről gondoskodjon oly módon, hogy a lehető legmagasabb hozam elérése biztosított legyen, államilag garantált pénzintézeti elhelyezéssel illetve befektetéssel.

(9) Az év közben esetlegesen jelentkező költségvetési hiány finanszírozásáról a képviselő-testület dönt.

IV.
Záró rendelkezések

E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit 2011. január 1-től kell alkalmazni.

Kardos Attila
polgármester

Szádvári Erika
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2011. február ..15.....

Szádvári Erika
jegyző

1. melléklet az 1/ 2011 (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Nem intézményi keretek közötti feladatok kiadásainak alakulása tevékenységenként

Szakfeladat	Megnevezés	Fogl.	Szem.	M. adót terh. j.	Dologi	Szocpol	Műk.célú végleges p átad. és támog. ért. kiad.	Tartalék	Felhalm. kiad.	Összesen
360000	Víztermelés,-kezelés				39					39
370000	Szennyvíz gyűjtése, .				24					24
381103	Települési hulladék.				369					369
522110	Közutak, hidak, ...				1 658					1 658
682001	Lakóingatlan bérbeadása				206					206
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása				14					14
813000	Zöldterület-kezelés	1	1 256	342	683					2 281
841112	Önkorm-i jogalkotás		3 209	866	204					4 279
841126	Önk.ig.tev.	7	15 195	4 116	12 639			1 847	800	34 597
841133	Adó, ill.kiszab.,bes	1	1 996	492	633					3 121
841402	Közvilágítás				2 798					2 798
841403	Város,- és községg.	1,25	978	262	2 961					4 201
841901	Önk.társ.elszám.				113		31 094			31 207
841902	Központi költségvetési befiz.				254					254
862101	Háziorvosi alapell.				605					605
862301	Fogorvosi alapellát.				211					211
869041	Család- és nővéd...		2 294	603	849					3 746
882000	Önk.szoc.tám.fin.									0
882111	Rendszeres szoc.s.					300				300
882112	Időskorúak járadéka					240				240
882113	Lakásfennt.t.norma.					192				192
882114	Helyi rendsz.lakásf.					60				60
882115	Ápolási d.alanyi j.			345		364				709
882116	Ápolási d.méltány.a.			290		1 416				1 706
882117	Rendsz.gyerm.v.pé.									0
882118	Kieg.gyermekv.tám.									0
882119	Óvodáztatási tám.									0
882122	Átmeneti segély+idősfek csomag					900				900
882123	Temetési segély					100				100
882124	Rendk.gyermekv.t.									0
882125	Mozgáskorl.közl.tám									0
882129	Egyéb önk.eseti pé.e									0
882202	Közgyógyellátások					50				50
882203	Köztemetés					200				200
889921	Szociális étkeztetés				2 916					2 916
889923	Jelzőrendsz.házi s.ny		380		1 191					1 571
889928	Faugondnoki, ...	1	1 291	336	2 301					3 928
889942	Önk.ált.nyújt.lakást.								500	500
890441	Közcélúak fogl.		500		94					594
890442	Közhasznúak fogl.		154	42	128					324
890301	Civil szerv.műk.tám.						1 841			1 841
890302	Civil szerv.progr.és e.t.				170					170
890506	Egházak közösségi és hitéleti tev.						300			300
910123	Könyvtári szolg.	0,5	536	147	1 135				32 200	34 018
931102	Spoetlét.műk. és fejl.				881					881
949900	M.n.s.egyéb köz,társ.t.				4 601					4 601
960302	Köztemető fennt.és m.				34					34
Önkormányzat összesen		**11,75**	**27 789**	**7 841**	**37 711**	**3 822**	**33 235**	**1 847**	**33 500**	**145 745**

2. melléklet az 1/2011.(II. 15.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat 2011. évi bevételei

	eFt
1. Működési bevételek:	
1. 1. 1. Hatósági jogkörhöz köthető bevételek	10
1. 1. 2.Egyéb saját bevételek (bérleti díjak)	4 675
1. 1. 3.Továbbszámlázott szolgáltatás	1 834
1. 1. Működési bevételek összesen:	**6 519**
1. 2. 1. Egyéb saját bevételek	
1. 2. 1. Kamat bevételek	200
1. 2. Egyéb saját bevételek összesen:	**200**

2. Önkormányzat sajátos működési bevételei:

2. 1. 1. SZJA helyben maradó része	6 811
2. 1. 1. Jövedelemkülönbség mérséklése	45 555
2. 1. SZJA összesen:	**52 366**
2. 2. Gépjárműadó	15 000
2. 3. Iparűzési adó	8 500
2. 4. Kommunális adó	1 600
2. 5. Bírságok, pótlékok	1 110
2. Önkormányzat sajátos működési bevételei összesen:	**78 576**

3. Önkormányzat költségvetési támogatása:

3. 1.Normatív hozzájárulások (lakosságszámhoz kötött)	6 511
3. 2. Normatív hozzájárulások (feladatmutatóhoz kötött)	11 910
3. Önkormányzat költségvetési támogatása összesen:	**18 421**

4. Támogatás értékű bevételek:

4. 1. Támogatás értékű bevételek	32 029
4. Támogatás értékű bevételek összesen:	**32 029**

5. Pénzforgalom nélküli bevételek / előző évi pénzmaradvány / :

5. 1. Pénzforgalom nélküli bevételek /előző évi pénzmaradvány /	10 000
5. Pénzforgalom nélküli bevételek / előző évi pénzmaradvány / összesen:	**10 000**

Önkormányzati bevételek mindösszesen:	**145 745**

3. melléklet az 1/2011.(15.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat 2011. évi kiadásai

e Ft-ban

1. Rendszeres pénzbeli ellátások	
1. 1. Időskorúak járadéka	240
1. 2. Ápolási díj alanyi jogon	1 416
1. 3. Ápolási díj méltányossági	364
1. 4. Bérpótló juttatás	100
1. 5. Rendszeres szociális segély	200
1. Rendszeres pénzbeli ellátás összesen:	***2 320***

2. Eseti pénzbeli ellátások és természetbeni juttatások	
2. 1. Lakásfenntartási támogatás normatív alapon	192
2. 2. Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás	60
2. 3. Köztemetés	200
2. 4. Eseti pénzbeli ellátások és természetbeni juttatások / szociális csomag	500
2. 5. Átmeneti segély /természetbeni, pénzbeli/	400
2. 6. Közgyógyellátás	50
2. 7. Temetési segély	100
2. Eseti pénbeli ellátások összesen:	***1 502***

Szociálpolitikai ellátások mindösszesen:	**3 822**

3. Működési célú végleges pénzeszközátadás	
3. 1. Rendőrség támogatása	120
3. 2. Önkormányzati egyéb juttatás/Bursa Hungarica	100
3. 3. Football Club	500
3. 4. Lovasklub	100
3. 5. Polgárőr Egyesület	300
3. 6. Római Katolikus Egyház	300
3. Működési célú végleges pénzeszközátadás összesen:	***1 420***

4. Működési célú támogatás értékű kiadás	
4. 1. TÖT támogatás / Aranyhomok/	188
4. 2. TKT tagdíj Kecskemét	86
4. 3. Kunadacsi Önkormányzat	31 000
4. 3. 1. Kunadacs Önkormányzat (Intézmények pénzeszköz átadás)	30 787
4. 3. 2. Óvoda,Iskolai kirándulás, kézműves tábor	213
4. 4. Duna-Tisza Közi Egyesület / Tanyagondnok tagdíj	21
4. 5. Lajosmizse Tűzvédelmi és Mentési Köztestület	300
4. 6. Megyei területfejlesztési Tanács	46
4. 7. RÉV szenvedélybeteg segítő szolgálat	40
4. 8. Duna menti és Kiskunsági Vízgazdálkodási Társulás	134
4. Működési célú támogatás étrékű kiadás összesen:	***31 815***
3 - 4. Működési célú pénzeszközátadás összesen:	**33 235**
5. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	
5. 1. Első lakáshoz jutók támogatása	500
3. - 4. - 5. Pénzeszköz átadás mindösszesen:	**33 735**

4. melléklet az 1/2011. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Felhalmozási kiadások

e Ft-ban

1.Beruházás:	
1. 1. Első lakáshoz jutók támogatása	500
1. 2. IKSZT könyvtár kialakítása	32 200
1. 3. Kegyhely kialakítás	500
1. 4. Gép, berendezés	300
1. Beruházás összesen:	**33 500**

Felhalmozási kiadások mindösszesen:	**33 500**

5. melléklet az 1/2011. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Ladánybene Község Önkormányzatának 2011. évi összesített pénzforgalmi mérlege

Bevételek (e Ft-ban)				Kiadások (e Ft-ban)			
Megnevezés	**Műk.célú**	**Felh.célú**	**Osszesen**	**Megnevezés**	**Műk.célú**	**Felh.célú**	**Osszesen**
Egyéb saját bevételek	6 719		6 719	Önkormányzat működési kiad.	110 398	33 500	143 898
Önkormányzat sajátos bev.	78 576		78 576	Céltartalékok			0
Önkormányzat ktgvet. tám.	18 421		18 421	Általános tartalék	1 847		1 847
Támogatás értékű bevételek	32 029		32 029				
Költségvetési hiány belső fin	1 950	8 050	10 000				
Összesen	**137 695**	**8 050**	**145 745**	**Összesen**	**112 245**	**33 500**	**145 745**

6. melléklet az 1/2011. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Előirányzat és likviditási felhasználási ütemterv

e Ft-ban

Megnevezés	január	február	március	április	május	június	július	auguszt.	szeptemb.	október	november	december	Összesen
Bevételek													
Pénzmaradvány	10000												**10000**
Bevételi többlet		7440	4830	16337	24	122	8	16410	9816	7706	1802	6932	
Működési bevétel	543	544	543	542	542	543	544	543	544	543	545	543	**6519**
Egyéb saját bevétel	10	10	30	10	20	10	20	30	10	20	20	10	**200**
Önkorm. sajátos bev.	4550	4500	19100	7300	8700	9000	4000	4000	8000	3700	3700	2026	**78576**
Támogatás ért.bevétel							22000				10029		**32029**
Költségvetési tám.	1535	1535	1535	1534	1535	1535	1537	1534	1535	1535	1535	1536	**18421**
Bevételek összesen	**16638**	**14029**	**26038**	**25723**	**10821**	**11210**	**28109**	**22517**	**19905**	**13504**	**17631**	**11047**	**145745**
Kiadások													
Műk.célú és tám.ért.kiad.	2769	2769	2771	2769	2769	2771	2769	2770	2769	2771	2769	2769	**33235**
Szociálpolitikai tám.	318	318	319	319	318	319	318	319	318	319	318	319	**3822**
Önkorm.műk.kiadásai	6111	6112	6111	6111	6112	6112	6112	6112	6112	6112	6112	6112	**73341**
Felhalmozási kiadás			500	16500	1500	2000	2500	3500	3000	2500	1500		**33500**
Tartalékok / Pénzmaradv.												1847	**1847**
Kiadások összesen	**9198**	**9199**	**9701**	**25699**	**10699**	**11202**	**11699**	**12701**	**12199**	**11702**	**10699**	**11047**	**145745**

* bevételi többlet januáribevételek - januári kiadások dec.kiad. = dec.bev.

7. melléklet az 1/2011 (II.15.) önkormányzati rendelethez

Kimutatás a közvetített támogatásokról

Ezer Ftban

1. Helyi adónál, gépjármű adónál biztosított kedvezmény, mentesség összege adónemenként	
magánszemélyek kommunálisadó mentesség	1 000

3. Napirend

Előterjesztés Ladánybene Község Önkormányzatának 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010.(II.25.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Kardos Attila polgármester

(Előterjesztés mellékelten csatolva)

Kardos Attila: elmondta, hogy a 2010. évi költségvetési rendelet módosítását a pénzügyi-bizottság nem tárgyalta, mivel akkor még nem volt meg hozzá minden adatunk, ezért ezt most itt tárgyaljuk meg. Kérte a képviselő tagokat, hogy tegyék fel kérdéseiket.
A módosítás tekintetében elmondta, hogy van egy alap, amihez igyekszünk ragaszkodni, és a tervezéskor mindent igyekszünk figyelembe venni. A 2011. évben próbálunk lépést tartani a korábbi években évközben felmerült támogatási igények kapcsán, így azokat már megpróbáltuk beleépíteni a költségvetésbe. Ez 2010. évben még nem így volt, minden utólag került átvezetésre a költségvetésben. Igaz döntést hoztunk róla, de utólag lett pontosítva. Így ez a rendelet is erről szól, hogy az ilyen támogatások hogyan kerültek a helyükre, illetve, hogy a tavalyi évet hogyan is zártuk. Kérdés, hozzászólás?

Szádvári Erika: elmondta, hogy ebben a rendeletben csak előirányzat módosításról van szó, nem pénzeszköz felhasználásról. A pénzeszköz felhasználást majd áprilisban fogjuk megtárgyalni. Ebben szerepel például az évközben igényelt pótelőirányzat a szociális juttatások tekintetében.

Kardos Attila: Kérdés, hozzászólás?

A témával kapcsolatosan egyéb kérdés, hozzászólás nem volt ezért Kardos Attila polgármester szavazásra kérte fel a képviselő-testületi tagokat.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet hozta:

Ladánybene Község Önkormányzata Képviselő - testületének
2/2011. (II. 15.) rendelete
a 2010. évi költségvetésről szóló 1//2010. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Ladánybene Község Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: képviselő-testület) az Államháztartásról szóló – többször módosított - 1992. évi XXXVIII. tv. 65. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990 évi LXV törvény 10. § (1) bekezdés d.) pontjában foglalt hatáskörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

(1) Ladánybene Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010 (II.25). számú rendeletének 5. §. (1) bekezdése (továbbiakban: Önkormányzati költségvetési rendelet) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az önkormányzat működési bevételei forrásonként

5.§

(1) Önkormányzat működési bevételei

		e Ft-ban
Működési bevétel		7 326
Egyéb saját bevételek		1 090
Önkormányzat sajátos működési bevételei.		83 113
Önkormányzat költségvetési támogatása:		31 780
Támogatás értékű bevételek		10 717
Önkormányzat működési bevételei összesen:		**134 026**
Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevétele		
Működési célra:	8.848	
Felhalmozási célra:	24 650	
Önkormányzat bevételei mindösszesen:		**167 524"**

2. §.

Az önkormányzat költségvetési rendelet 6. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Működési, fenntartási előirányzatok az önkormányzatnál

6 §.

(1) Az önkormányzat gazdasági, egészségügyi, szociális feladatainak működési kiadásai és egyéb támogatások:

	e Ft-ban
	133 236
Ebből: Személyi juttatások	30 183
Munkaadói járulékok	9 301
Dologi kiadások	34 644
Szoc.pol ellátások/segélyek	16 262
Működési célú végleges pénzeszköz átadás	**2 594**
Működési célú támogatás értékű kiadás	**35 116**
Felhalmozási célú pénz eszk.átad:	2 877
(2) Felhalmozási kiadások	34 526
(3) Általános tartalék	506
(4) Céltartalék: kátyúzás, járdasziget építés, pályázati önerő:	1 515

Foglalkoztatottak létszáma /engedélyezett/ 15 fő

Kiadások mindösszesen: 167 524

3. §.

(1) Az önkormányzati költségvetési rendelet 1. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. mellékletébe lép.
(2) Az önkormányzati költségvetési rendelet 2. sz. mellékletének helyébe e rendelet 2. sz. melléklete lép.
(3) Az önkormányzati költségvetési rendelet 3. sz. mellékletének helyébe e rendelet 3. sz. melléklete lép.
(4) Az önkormányzati költségvetési rendelet 4. sz. mellékletének helyébe e rendelet 4. sz. melléklete lép.
(5) Az önkormányzati költségvetési rendelet 5. sz. mellékletének helyébe e rendelet 5. sz. melléklete lép.

4. §.

Ez a rendelet kihirdetése napját követő nap lép hatályba és a hatálya lépését követő napon hatályát veszti.

Kardos Attila
polgármester

Szádvári Erika
jegyző

Záradék:
A rendelet kihirdetve: 2011. február 15.

Szádvári Erika
jegyző

Nem intézményi keretek közötti feladatok kiadásainak alakulása tevékenységenként

Szakfeladat	Megnevezés	Fogl.	Szem.	M. adót terh. j.	Dologi	Szocpol. ell.	Műk.célú végleges pe. átad. és támog. ért. kiad.	Tartalék	Felhalm. kiad.	Összesen
360000	Víztermelés,-kezelés				22					**22**
370000	Szennyvíz gyűjtése, .				89					**89**
381103	Települési hulladék.				525					**525**
522110	Közutak, hidak, ...				1 653			516		**2 169**
8130001	Zöldterület-kezelés	1	1 585	434	863					**2 882**
841112	Önkorm-i jogalkotás		3 088	644	0					**3 732**
8411141	O.Gy. képv. választás		265	67	58					**390**
841151	Önkorm képv. v.		271	69	76					**416**
8411161	KIS Önk választás		50	12	0					**62**
8411241	Területi ált.v.ig.tev.	2	4 873	1 187	0					**6 060**
8411261	Önk.ig.tev.	3	6 998	1 860	7 482		200	505	5 238	**22 283**
8411291	Önk.pénzü-i ig.	2	3 394	1 181	1 734					**6 309**
8411331	Adó, ill.kiszab.,besz.	1	2 607	676	707					**3 990**
8413221	Mezőgazd.ter.ig.és ..		0	0	0					**0**
841402	Közvilágítás				2 763					**2 763**
8414031	Város,- és községg.	1,5	1 393	399	2 434					**4 226**
841901	Önk.társ.elszám.				0		30 919			**30 919**
8510111	Óvoda								25 661	**25 661**
862101	Háziorvosi alapell.				385					**385**
862301	Fogorvosi alapellát.				533					**533**
869041	Család- és nővéd...		2 294	603	945					**3 842**
882000	Önk.szoc.tám.fin.						100			**100**
882111	Rendsz. szoc.sz+RÁT					4 341				**4 341**
882112	Időskorúak járadéka					1 621				**1 621**
882113	Lakásfennt.t.norma.					611				**611**
882114	Helyi rendsz.lakásf.					48				**48**
882115	Ápolási d.alanyi j.			1 016		3 494				**4 510**
882116	Ápolási d.méltány.a.			290		1 117				**1 407**
882117	Rendszeres GYvt					2 030				**2 030**
882118	Kieg.gyermekv.tám.					81				**81**
882122	Átmeneti segély					1 000				**1 000**
882123	Temetési segély					100				**100**
882124	Rendk.gyermekv.t.									**0**
882125	Mozgáskorl.közl.tám					367				**367**
882129	Egyéb önk.eseti pé.e									**0**
882202	Közgyógyellátások					150				**150**
882203	Köztemetés					313				**313**
889921	Szociális étkeztetés				2 900					**2 900**
889923	Jelzőrendsz.házi s.ny		240	58	500					**798**
8899281	Faugondnoki, ...	1	1 620	404	2 288					**4 312**
889942	Önk.ált.nyújt.lakást.								150	**150**
8904415	Közcélúak fogl.				1 397		1 801			**3 198**
890442	Közhasznúak fogl.	3	933	253	108		42			**1 336**
890443	Nyári gyermek étk.					679				**679**
841192	Óvodáztatási tám.					310				**310**
890301	Civil szerv.műk.tám.						4 648		20	**4 668**
900400	Kult.műs,rend,kiáll.sz.				33					**33**
910123	Könyvtári szolg.	0,5	572	148	1 155				6 334	**8 209**
910502	Közművelődési int.,...				664					**664**
931102	Spoetlét.műk. és fejl.				1 198					**1 198**
931201	Versenysport tev. és t.									**0**
949900	M.n.s.egyéb köz,társ.t.				4 053					**4 053**
960302	Köztemető fennt.és m.				79			1 000		**1 079**
Önkormányzat összesen		**15**	**30 183**	**9 301**	**34 644**	**16 262**	**37 710**	**2 021**	**37 403**	**167 524**

2.sz. mellélet a 2/2011.(II. 15.) önkormányzati rendelethez

Bevételek alakulása

e Ft

Önkormányzati tevékenység bevételei	
Működési bevételek	
Hatósági jogkörhöz köthető bevételek	10
Egyéb saját bevételek (bérleti díjak, szoc.étk., szolg.ell.értéke)	5 482
Továbbszámlázott szolgáltatás	1 834
Működési bevételek összesen	**7 326**
Egyéb saját bevételek	
Kamat bevételek	**1 090**

Önkormányzat sajátos működési bevételei	
SZJA helyben maradó része	7 888
Jövedelemkülönbség mérséklése	46 975
SZJA összesen	**54.863**
Gépjárműadó	15 790
Iparűzési adó	9 710
Kommunális adó	1.600
Bírságok, pótlékok	1 150
Önkormányzat sajátos működési bevételei összesen	**83 113**

Önkormányzat költségvetési támogatása	
Normatív hozzájárulások	
lakosságszámhoz kötött	4 998
feladatmutatóhoz kötött	13 134
Kieg. tám.(*segélyek)*	11 410
Egyéb központi támogatás /eseti kereset kieg. /	1 249
Nyári gyermekétkeztetés	679
Óvodáztatási támogatás	310
Önkormányzati költségvetési támogatás összesen	**31 780**
Támogatás értékű működési bevétel	**9 383**
Felhalmozási célú bevételek	**1 334**

Pénzforgalom nélküli bevételek/előző évi pénzmaradvány	**33 498**
Költségv. hiány belső pénzforg. nélküli finanszírozása/felhalmozási c.	24.650
Költségv. hiány belső pénzforg. nélküli finanszírozása/működési célú.	8 848
Önkormányzati bevételek mindösszesen	**167 524**

3. sz. melléklet a 2/2011. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Szociálpolitikai ellátások

Rendszeres szociális pénzbeli ellátások	eFt
Időskorúak járadéka	1 621
Ápolási díj alanyi jogon/normatív/	3 494
Ápolási díj méltányossági jogon	1 117
Rendszeres szociális segély	2 356
RÁT/Rendelkezésre állási támogatás	1 985
Összesen:	**10 573**
Eseti pénzbeli ellátások és természetbeni juttatások	
Lakásfenntartási támogatás	611
Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás	48
Eseti pénzbeli ellátások és természetbeni juttatások / szociális cs.	500
Temetési segély	100
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás	81
Rendszeres Gyermekvédelmi támogatás	2 030
Mozgáskorlátozottak támogatása	367
Köztemetés	313
Átmeneti segély/természetbeni,pénzbelei/	500
Közgyógyellátás	150
Nyári gyermekétkeztetés	679
Óvodáztatási támogatás	310
Összesen:	**5 689**
Szociálpolitikai ellátások mindösszesen:	***16 262***
Működési célú végleges pénzeszköz átadás	
Rendőrség támogatása	120
Football club	1 000
Lovasklub	200
Polgárőr Egyesület	273
Római Katolikus Egyház	300
Temetési támogatás saját dolg.	50
Lakosság részére pénzeszköz átadás. szakács tanfolyam	106
Önkormányzati egyéb juttatás Bursa Hungarica	100
HEKLA Patika	300
BENE 2000KHT	35
Nyugdíjas klub támogatása	80
Vöröskereszt támogatása	30
Összesen:	**2 594**
Működési célú támogatás értékű kiadás	

TKT Közcélúak önkormányzati rész	1 843
TÖT támogatás/Aranyhomok/	188
TKT tagdíj Kecskemét	86
Kunadacs Önkormányzat (intézmények)	30 919
Duna-Tisza közi Egyesület (Tanyagondnok tagdíj)	21
Lajosmizse Tűzvédelmi és Mentesítési Köztestület	300
Megyei Területfejlesztési Tanács	46
RÉV szenvedélybeteg segítő szolgálat	40
Kerekegyháza Gyermekj. és Szoc. Feladatell. Társulás/2009/	488
Kerekegyháza Gyermek. és Szoc. Feladatell. Társulás/2010/	1 024
Kerekegyháza belső ellenőrzési Társulás	27
Dunamenti és Kiskunsági Vízgazdálkodási Társulás	134
Összesen:	**35 116**

Pénzeszköz átadás mindösszesen:	***37 710***

4. számú melléklet a 2/2011. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Felhalmozási kiadások alakulása / ÁFÁ-val együtt /	**eFt**
Felújítás	
Óvoda felújítás pótmunka	1 305
Óvoda felújítás pótmunka	343
Felújítás összesen:	**1 648**
Beruházás	
Szoftvervásárlás	188
Óvoda befejezése	21 606
IKSZT Könyvtár pályázati önerő	5 000
IKSZT kialakítására	1 334
Mária Kegyhely kialakítás	1 050
Sport és piac infrastruktúra fejlesztése	1 500
Földterület vásárlás	1 400
Gép berendezés	800
Beruházás összesen	**32 878**
Óvoda pályázati önerő	2 407
Első lakáshoz jutók támogatása	150
Villanyhálózatra befizetett önerő visszafizetése	300
Falu felújítás és Műemléki Alapítvány támogatása	20
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	**2 877**
Felhalmozási kiadások összesen	**37 403**

5.sz.melléklet a 2/2011. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Ladánybene Község Önkormányzatának 2010. évi összevont költségvetési mérlege

Bevételek (eFt)				Kiadások (eFt)			
Megnevezés	**Műk.célú**	**Felh.célú**	**Összesen**	**Megnevezés**	**Műk.célú**	**Felh.célú**	**Összesen**
Egyéb saját bevételek	8 416		8 416	Önkormányzat működési kiad.	128 100	37 403	165 503
Önkormányzat sajátos bev.	83 113		83 113	Céltartalékok	1 515		1 515
Önkormányzat ktgvet. tám.	31 780		31 780	Általános tartalék	506		506
Támogatás értékű bevételek	10 717		10 717				
Költségvetési hiány belső fin	8 848	24 650	33 498				
Összesen	**142 874**	**24 650**	**167 524**	**Összesen**	**130 121**	**37 403**	**167 524**

A napirendi pont elfogadása után Fekete Katalin és Kerekes Tiborné elhagyta a termet.

4. Napirend

Előterjesztés a Ladánybene Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységéről, a szervezett hulladékgazdálkodási kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 7/2002.(XII.31.) rendeletének módosítására

Előadó: Kardos Attila - polgármester

(Előterjesztés mellékelten csatolva)

Kardos Attila: elmondta, hogy az előterjesztésben az ez évre vonatkozó hulladékgazdálkodási díjak szerepelnek. Felkérte Naske Andriennt, a Saubermacher Kft. képviselőjét, hogy tegye meg beszámolóját a hulladékszállítási díjakkal kapcsolatosan. Kérte, hogy mondja el, hogy miért alakulnak így a díjak, miért jobb így az önkormányzatnak és a hulladékmennyisége iránt is érdeklődött.

Naske Adrienn: elmondta, hogy a településen az elmúlt évben a hulladék mennyisége nem csökkent, viszont az elmúlt évben a cég működésében történt változásoknak köszönhetően lett kialakítva ez a minimális díjemelés. Ennek értéke 6% ami köszönhető az üzemanyagár több mint 20%-os emelkedésének, valamint a KSH adatai szerinti ágazatunkban bekövetkezett infláció változásnak. A 6%-os emelkedés számszakilag a 80 l-es edény esetében 212 Ft-ra, a 120 l-es edény esetében 296 Ft-ra emelkedne. Ellensúlyozva az emelkedést, szeretnék bevezetni a szelektív hulladékgyűjtést, mivel a jövőben ez kötelezővé válik. Ez egy házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés lenne, amelynek a díját egyenlőre nem a lakókra terhelnék rá. Terveik szerint ez május 1-től kerülne bevezetésre. Minden háztulajdonosnak a rendelkezésére bocsátanánk havonta 1db sárga színű áttetsző zsákot, amiben a pet palackokat, a műanyag csomagolókat, konzerveket, karton dobozokat, a tejes és az üdítős dobozokat lehetne gyűjteni, amelynek szintén meglesz a gyűjtési napja. Erre minket 2015-től fognak kötelezni. Amennyiben sikerül ezt bevezetni, akkor a lakosok előreláthatóan már kisebb edényekbe fogják gyűjteni a hulladékokat, mivel a fentiek már kikerülnek belőle, így olcsóbbá válhat nekik a szolgáltatás. Ehhez kérné a képviselő-testület támogatását és a javaslatuk elfogadását.

Kardos Attila: megköszönte az előterjesztést, majd kérte a megjelenteket, hogy tegyék fel kérdéseiket.

Szádvári Erika: tájékoztatást kért a kintlévőségek behajtásával kapcsolatosan, mivel már ők előzetesen beszéltek, de szeretné, ha a képviselők is tisztában lennének vele, hogy a fennálló kintlévőségek behajtása hogyan működik, ki látja el a feladatot.

Naske Adrienn: elmondta, hogy a fennálló kintlévőség 3,160 ezer forint ami az előző évekhez képest csökkent. A behajtásnak két féle módja van, behajthatja az önkormányzat adók módjára és van a másik, amiről már beszéltünk és ezt is fogjuk választani, hogy mi ügyvédi irodán keresztül, behajtó segítségével fogjuk megkeresni a tartozókat. Ehhez kapcsolódóan valószínűleg kapcsolatba fogunk lépni a jegyzőasszonnyal, mivel a lakók biztosan fognak nekünk írni, mivel már volt rá példa, hogy részletfizetést kér. Mi ezt viszonylag rugalmasan kezeljük, mindaddig amíg a részletet fizeti. Nem szeretnénk a lakókat ellehetetleníteni, viszont szeretnénk a pénzünkhöz jutni. Ezt mi felvállaljuk, más településen

már működik, és itt is el fogjuk kezdeni. Elmondta, hogy a 3 millió forintból 205 ezer forint 2006. évre visszamenő tartozás, amivel kapcsolatban a Saubermacher kft. nagyon toleráns, mivel kamatot nem számít fel, csak a tényleges tartozást kéri a lakóktól.

Kardos Attila: megköszönte a tájékoztatót.

Drabant Jánosné: kérdezte, hogy ha egy zsákot kapnak havonta, akkor abba bele fog férni az összes palack és konzerv?

Naske Adrienn: igennel felelt, majd elmondta, hogy ha szükség van rá, akkor el tud jönni a falugyűlésre, és tud hozni mintát és tájékoztatót. Elmondta, hogy azért tudják ezt mind egy zsákba gyűjteni, mert költségkímélőbb egy válogató csarnokban szétválogatni mint külön-külön gyűjteni, mivel azok összmennyisége nem olyan nagy külön-külön.

Kardos Attila: kérdezte, hogy mi történik akkor, ha nem az kerül bele a zsákba?

Naske Adrienn: sajnos akkor nem tudjuk elvinni és akkor bele kell rakni a kommunálisba. Elmondta, hogy az önkormányzattól segítséget fognak kérni, mivel meg kell tanítani az embereket, hogy ezt hogyan kell gyűjteni, mivel az autó csak külön azért fog kijönni, hogy a szelektív hulladékot vigye el, ami nem azon a napon lesz mikor a kommunális hulladékot viszik, hanem egy másik napra fogják tenni, hogy semmiféle keveredés ne legyen. Erről szórólapot fognak kiküldeni, hogy pontosan mikor lesz az elszállítás havonta egyszer. Ha a lakosnak több hulladéka gyűlik össze, nem probléma egy másik áttetsző zsákba kell gyűjtenie és térítésmentesen azt is elvisszük. Elmondta, hogy a későbbiek folyamán már beszélhetnek a zöldhulladék szállításáról is, de először jussanak el a szelektív hulladék kezeléséig.

Kardos Attila: elmondta, hogy a fentiek mellett a tavaly év folyamán kaptunk a cégtől egy lomtalanítást tavasszal.

Naske Adrienn: elmondta, hogy az évi egyszeri lomtalanítás díja most is benne van.

Kardos Attila: hozzátette, hogy a lomtalanítás mellett egy elektronikai hulladék szállítás volt.

Naske Adrienn: az elektronikai hulladék szállítás most is lehetséges, ha van rá igény.

Kardos Attila: nem tudja, hogy a tavalyi év folyamán mennyire volt rá igény.

Naske Adrienn: tudomása szerint nem volt rá igény, viszont ezzel kapcsolatban össze kell dolgoznunk, mivel összetört tévé, hűtő nem lehet elektronikai hulladék, csak a sértetlen, értékes alkatrészeket tartalmazó berendezéseket vihetik el, mert az veszik csak át tőlük is. Elmondta, hogy ezt még külön körbe kell járni, hogy mindent a megfelelő módon tudjanak elvégezni.

Kardos Attila: egyetértett az elhangzottakkal. Kérte a képviselő-testületi tagokat, hogy tegyék fel kérdéseiket, tegyék meg javaslataikat. Szavazásra kérte a képviselő-testületi tagokat.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet hozta:

Ladánybene Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2011. (II.15.) rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos tevékenységről,
a szervezet hulladékgazdálkodási kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló
7/2002. (XII.31.) rendeletének módosításáról

Ladánybene Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Törvény 23. § f. pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

Ladánybene Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2002. (XII.31.) számú rendeletének 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép:

2. §.

E rendelet 2011. március 1-én lép hatályba.

Kardos Attila
polgármester

Szádvári Erika
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2011. február 15.

Szádvári Erika
jegyző

1. számú melléklet a 3/2011. (II. 15.) rendelethez

Hulladékgazdálkodási díj mértéke:

80 literes gyűjtőedény ürítési díja:	212 Ft/ürítés
120 literes gyűjtőedény ürítési díja:	296 Ft/ürítés

A gyűjtőedény ürítési díja az ÁFÁ-t nem tartalmazza.

Naske Adrienn a rendelet elfogadását követően megköszönte az együttműködést és távozott.

7. Napirend
IKSZT pályázatához szükséges közbeszerzési eljárás megindítása, ajánlattételi felhívás jóváhagyása
Előadó: Kardos Attila - polgármester

(Előterjesztés mellékelten csatolva)

Kardos Attila: elmondta, hogy az előző napirendi ponthoz szorosan kapcsolódik ez a napirendi pont, mivel itt kell elfogadni a közbeszerzési felhívást. Elmondta, hogy mivel 80 millió forint alatti a pályázat költsége, így elegendő volt 3 árajánlatot bekérni. Az előzetes informálódás alapján 3 nevet tudna mondani, az egyik a Baud és Társa Bt. akik kiskunhalasiak, a Bácsépítő Kft. akik kecskemétiek, és a Free Line Kft. akik az óvoda infrastrukturális beruházását végezték. Nem tudja, hogy a későbbiekben helyi alvállalkozókat tudnak e majd foglalkoztatni. Mindehhez vált szükségessé a közbeszerzési felhívás elfogadása.

Visontay István: elmondta, hogy úgy gondolja, hogy a közbeszerzési eljárás folyamán a jogszabályok nagyon pontosan behatárolják, hogy mit lehet felhívásban feltüntetni. Ő ebben nem kompetens de úgy gondolja, hogy mivel a magyarországi pályázatok nagy része közbeszerzés alá tartozik, éppen a visszaélések elkerülése végett, ezért bízik az előterjesztés szabályosságában.

Kardos Attila: elmondta, hogy a közbeszerzési eljárást már tavaly elkezdték, amikor a képviselő-testület felhatalmazást adott neki, hogy kiválassza a közbeszerzési eljárást lebonyolító cégek árajánlatai közül azt aki a legkedvezőbb ajánlatot adta. Ez a cég végzi el közbeszerzési eljárás lebonyolítását, ő felelős a jogszabályok betartásáért, ugyanakkor a határidők amik csak ránk vonatkoznak, azok tekintetében nekünk kell eljárnunk. Kérte, hogy amennyiben az előterjesztés nem világos tegyék fel kérdéseiket, és ha tudnak válaszolnak rá.

Szádvári Erika: a határidők fontosságára hívta fel a figyelmet, tekintettel a beérkezés, a postázás, a bontás, a szerződéskötés határidejére.

Visontay István: hozzátette, hogy ő a jogszabállyal kapcsolatos dolgokat csak azért, mondta, hogy ne legyen az önkormányzatnak semmilyen támadási felülete.

Kardos Attila: egyetértett az elhangzottakkal. Kérdés, hozzászólás?

Kisjuhászné Gábor Katalin: az IKSZT pályázattal kapcsolatosan elmondta, hogy az árajánlatokat már előzetesen be kellett kérni, ettől eltérni nem nagyon lehet. Van egy nagyjából kötött költségvetésünk, amitől eltérni nem tudunk.

Kardos Attila: a közbeszerzés lényege, hogy az állam által adott költségminimumon belül kell kiválasztani a kivitelező vállalkozót aki a beruházó elképzeléseit megvalósítja.
Kérte, hogy fogadják el az előterjesztésben foglaltakat. Szavazásra kérte a képviselő-testületi tagokat az IKSZT kialakítására és működtetésére vonatkozó ajánlattételi felhívás jóváhagyásáról.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

13/2011. (II. 14.) sz. kt. határozat
az IKSZT kialakítására és működtetésére vonatkozó ajánlattételi felhívás jóváhagyása

HATÁROZAT

Ladánybene Község Önkormányzata az IKSZT kialakítására és működtetésére, a könyvtár épület átalakítása, felújítása, bővítése, akadálymentesítésére (jogcímkód: 63560101, azonosítószám: 2068171500) vonatkozó egyszerűsített közbeszerzés eljárás ajánlattételi felhívását – a melléklet szerint – jóváhagyja.

Felelős: Kardos Attila – polgármester
Határidő: 2011. február 14.

Kardos Attila: szavazásra kérte a képviselő-testület tagjait az ajánlattételi felhívás megküldésének elfogadásáról.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

14/2011. (II. 14.) sz. kt. határozat
ajánlattételi felhívás megküldése

HATÁROZAT

Ladánybene Község Önkormányzata az IKSZT kialakítására és működtetésére, a könyvtár épület átalakítása, felújítása, bővítése, akadálymentesítésére (jogcímkód: 63560101, azonosítószám: 2068171500) vonatkozó egyszerűsített közbeszerzés eljárás ajánlattételi felhívását az alábbi társaságok részére küldi meg:

- **Baud és Társa Kft. – Kiskunhalas, Ady E. u. 9.**
- **Bácsépítő Kft. – Kecskemét, Tatár sor 6/c.**
- **Free Line Kft. Kecskemét, Halasi út 2.**

Felelős: Kardos Attila – polgármester
Határidő: 2011. február 14.

6. Napirend
Ladánybene Község Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadása
Előadó: Kardos Attila - polgármester

(Előterjesztés mellékelten csatolva)

Kardos Attila: elmondta, hogy közbeszerzési szabályzatot az óvoda infrastruktúra felújításakor kellett először megalkotnunk, és közbeszerzési eljárást lebonyolítanunk. Most, az IKSZT pályázat kapcsán vált szükségessé, és annak felülvizsgálata során derült ki, hogy módosításra szorul. A hatáskör esetében annyi változott, hogy a felhívást magának a testületnek kell megtennie.

Mivel kérdés hozzászólás nem hangzott el, Kardos Attila polgármester szavazásra kérte a képviselő-testületet.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

15/2011. (II. 14.) sz. kt. határozat
a közbeszerzési szabályzat módosításáról

H A T Á R O Z A T

1. **Ladánybene Község Önkormányzatának 46/2010. (V. 17.) számú határozatával elfogadott közbeszerzési szabályzatának III. fejezet 1. 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**
   „A Bíráló Bizottság legalább háromtagú bizottság, amelynek tagjai:
   - ***a polgármester,***
   - ***a jegyző,***
   - ***egy fő a lebonyolító részéről.***

   A Bíráló Bizottság akkor határozatképes, ha a tagok több mint a fele jelent van. A Bíráló Bizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza."

2. **A határozat kihirdetését követő napon lép hatályba.**

Felelős: Szádvári Erika - jegyző
Határidő: 2011. február 14.

Záradék: Kihirdetve: 2011.február 15.

Szádvári Erika
jegyző

5. Napirend
Ladánybene Község Önkormányzat Alapító Okiratának elfogadása
Előadó: Kardos Attila - polgármester

(Előterjesztés mellékelten csatolva)

Kardos Attila: felkérte Szádvári Erika jegyzőt, hogy az önkormányzat alapító okiratának elfogadására tegyek meg előterjesztését a képviselő-testület felé.

Szádvári Erika: elmondta, hogy az előterjesztésben is szerepel, hogy jogszabály változások miatt szükséges a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása. Elmondta, hogy úgy emlékszik ezt már tárgyalták tavaly év augusztusában de kisebb-nagyobb pontosítások miatt került ismételten előterjesztésre a képviselő-testület elé. Kérte, hogy változatlan formában fogadják el.

Mivel kérdés hozzászólás nem hangzott el, Kardos Attila polgármester szavazásra kérte a képviselő-testületet.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

16/2011. (II. 14.) sz. Kt. határozat
a polgármesteri hivatal alapító okiratának jóváhagyásáról

H A T Á R O Z A T

Ladánybene Község Önkormányzat Képviselő-testülete Ladánybene Község Polgármesteri Hivatalának alapító okiratát az előterjesztés szerint elfogadja, egyidejűleg a 2010. augusztus 16. napján a 60/2010.(VIII.16.) határozattal elfogadott alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: 2011. február 14.
Felelős: Kardos Attila – polgármester

Záradék: Kihirdetve: 2011.február 15.

Szádvári Erika
jegyző

8. Napirend
Egyebek

- **Kunadacs-Ladánybene Általános Iskola és Óvoda ladánybenei intézményegységeinek 2010. évi költségvetésének módosítása**

(Előterjesztés mellékelten csatolva)

Kardos Attila: felkérte Obornyák János képviselőt, hogy mondja el a pénzügyi-bizottság állásfoglalását.

Obornyák János: elmondta, hogy a bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és elmondta, hogy amint már elmondta, a személyi juttatásoknál voltak problémái, a többivel viszont egyetértett. A bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kardos Attila: megköszönte a beszámolót. Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket, tegyék meg hozzászólásaikat.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, úgy Kardos Attila polgármester szavazásra kérte fel a képviselő testület tagjait.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

17/2011. (II. 14.) sz. kt. határozat

- **Kunadacs-Ladánybene Általános Iskola és Óvoda ladánybenei intézményegységeinek 2010. évi költségvetésének módosítása**

H A T Á R O Z A T

Ladánybene Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kunadacs-Ladánybene Általános Iskola és Óvoda ladánybenei intézményegységeinek 2010. évi költségvetésének módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2011. február 14.

- **Lajosmizse Tűzvédelmi és Műszaki Mentési Köztestület 2010. évi támogatás elszámolása**

Kardos Attila: elmondta, hogy a 2010. évben megszavaztak a részükre 160 ezer forintot, és év közben kérték annak 300 ezerre történő kiegészítését, amire mi igent mondtunk. Ennek megfelelően a 300 ezer forintos támogatással el is számolt. Kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, úgy Kardos Attila polgármester szavazásra kérte fel a képviselő testület tagjait.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

18/2011. (II.14.) Kt. határozat
Lajosmizse Tűzvédelmi és Műszaki Mentési Köztestület 2010. évi támogatás elszámolása

H A T Á R O Z A T

Ladánybene Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Lajosmizse Tűzvédelmi és Műszaki Mentési Köztestület 2010. évi támogatás szerződés szerinti elszámolását elfogadja.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2011. február 14.

- **Ladánybenei Football Club 2010. évi támogatás elszámolása**

Kardos Attila: elmondta, hogy a 2010. évi költségvetés tervezésekor volt egy igény és később a második félévkor, amit a képviselő-testület ketté bontott, a harmadik igényt, ami 200 ezer forint volt azt december környékén igényelték. Akkor azt az utolsó testületi ülésen meg is szavazták, így összesen 1,2 millió forint támogatást kaptak az elmúlt évben, amivel szintén elszámolt. Kérdés, észrevétel?

Amennyiben a beszámolót a határozat-tervezet szerint a képviselő-testület elfogadja, úgy kérem azt kézfeltétellel jelezni.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

19/2011. (II.14.) Kt. határozat
Ladánybenei Football Club 2010. évi támogatás elszámolása

H A T Á R O Z A T

Ladánybene Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Ladánybenei Football Club 2010. évi támogatás szerződés szerinti elszámolását elfogadja.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2011. február 14.

- **Labdarúgó pálya melletti földterület rendezése**

Kardos Attila: elmondta, hogy ehhez a napirendi ponthoz előterjesztést nem kaptak a képviselő-testületi tagok, mivel ez egyenlőre csak egy tájékoztatás. Elmondta, hogy a korábbi évben meghatározták, hogy a sport pálya melletti földterületet, ami a Gyulafalvi Jánoséké volt megvásároljuk. Erre felbuzdulva az összes többi földtulajdonos jelezte az eladási szándékát, amire mi reagáltunk. Elmondta, hogy ezt már egyszer tárgyalta a képviselő-testület, miszerint jelenleg nincs szándékunkban megvenni ezt a földterületeket és anyagi forrásunk sincs rá, de nem vetettük el az ötletet, hogy a későbbiek folyamán foglalkozzunk vele. Erre kaptunk egy válaszlevelet, miszerint vegyük tőlük bérbe a földterületet arra az időszakra, amikor a falunap idején használjuk. Összehívtunk rá egy megbeszélést. Azért került most ez előtérbe, mert amennyiben ők eladnák azt a területet, az most sport rendezvényekre használt területnek minősül a rendezési terv szerint, vagyis építhetnek rá teniszpályát, tekepályát és hasonlókat, más jellegű építményt nem. Ha valaki el szeretné adni, az bizonyos korlátok közé szorítja a vásárlót. Felvetésként hosszú távon érdemes elgondolkozni, hogy mennyire van szükségünk ott a sport létesítmények bővítésére, illetve hogyan legyen az majd a jövőben kialakítva. Véleménye szerint ebben most ne döntsenek, ez csak egyenlőre egy gondolat. A probléma adott, és akiknek ott van a földterületük, azok megoldást várnak tőlünk. Mivel ők önhibájukon kívül kerültek ebbe a helyzetbe. Mivel félnek, hogy a falunapon mi azt letaroljuk, ezért ők azt nem is nagyon művelik. A törvény szerint aki zöld kárt okoz a másiknak azt meg kell téríteni, amennyiben ilyen is előfordulna, de ebben nincs is vita. A kérdés viszont az, hogy a jövőben meg akarjuk e tartani ezeket a területeket és bérleti díjat fizetni. Viszont el kell mondani, hogy amikor mi használjuk a területet, akkor utána minden alkalomkór meg is tisztítjuk. Példaként említette a parlagfű mentesítést, amiért nem kérünk költséget.

Simkóné Jámbor Marianna: megjegyezte, hogy 365 napból csak egy délelőttöt használja az önkormányzat a területet. Véleménye szerint ennek a bérleti díja nem valami sok.

Kardos Attila: hozzátette, hogy ez megbeszélés kérdése. Azt kell végiggondolni, hogy a jövőben hogyan és mi módon akarjuk ezt a területet hasznosítani.

Drabant Jánosné: hozzátette, hogy ezt a területet egy évben csak egyszer használjuk.

Kardos Attila: megjegyezte, hogy a falunap mellett még októberben az offroad program alkalmával használják a területet. Véleménye szerint itt az a probléma, hogy a Gyulafalvi-ék telke volt a legszélesebb az összes közül, a többi nagyon keskeny. Amit megvettünk, az a foci pálya melletti terület volt. Az összes többit viszont átszeli a hozzá vezető út. Lehet hogy célszerűbb lenne egy utat kialakítani, ha csak azt használjuk. Gondolkozni kell rajta.

Simkóné Jámbor Marianna: kérdezte, hogy vissza lehetne-e minősíteni szántónak?

Kardos Attila: elmondta, hogy az egy kicsit hosszadalmas, mivel ahhoz rendezési tervet kell módosítani. Visszaminősíteni majd csak a tulajdonos tudja. A mi költségünk a rendezési terv módosítása lenne.

Simkóné Jámbor Marianna: bízik benne, hogy arra a fél napra biztosan meg lehet egyezni a földtulajdonosokkal. Nem hiszi, hogy probléma lenne belőle.

Drabant Jánosné: elmondta, hogy tudomása szerint az a legnagyobb fájó pontjuk a tulajdonosoknak, hogy nem kérdezték meg őket a használatról, csak a végeredményt tapasztalták.

Kardos Attila: megígérte, hogy ezeken a dolgokon igyekszenek változtatni.

Visontay István: elmondta, hogy szerinte ne lépjenek el attól az elképzeléstől, hogy ott sport rendezvényekre alkalmas terület legyen kialakítva. A terület már annak van minősítve, ne lépjenek vissza. A központi területet is elvesztettük, nincs egy szabad területünk amit használni tudnánk. Véleménye szerint azon kell gondolkozni, hogy hogyan tudnának megegyezni velük ideig-óráig, amíg meg tudjuk vásárolni ezt a területet. Nem szabad visszaminősíteni. Hosszú távon az önkormányzathoz kell kötni a területet, mert nem lesz hova terjeszkedni. Várni kell egy kicsit, ha idén nem is de jövőre lehet, addig esetleg egy bérleti szerződést lehetne kötni velük.

Simkóné Jámbor Marianna: elmondta, hogy egy fél napra nem hiszi, hogy a tulajdonosok bérleti szerződést kötnének. Véleménye szerint ennyit megtesznek a faluért.

Drabant Jánosné: elmondta, hogy nem csak a fél napról van szó, hanem az egész évből mivel oda nem ültethetnek.

Visontay István: egyetértett az elhangzottakkal. Egyezkedni kell velük.

Kardos Attila: elmondta, hogy a megbeszélésen már túl vannak. Őt a hosszú távú koncepció érdekli. Véleménye szerint, ha valaki vetni akar arra a területre, az tudja, hogy mikor van falunap és addigra be is tudja takarítani. Viszont, ha zöldkárt okozunk, azt megtérítjük. A jövőben viszont célszerű lenne megvásárolni ezeket a területeket, amitől a tulajdonosok sem zárkóztak el. Nekik egy hosszú távú kifizetés is megfelelne. Ez is egy lehetőség. Véleménye szerint ez is a második félévben válik aktuálissá. Mivel ehhez kapcsolódóan döntés nincs, így ez egy tájékoztató volt az ő részéről.

- **Székely Nemzeti Tanács létrehozása**

Kardos Attila: elmondta, hogy a tanács ügyeivel kapcsolatosan kereste meg őt Zsigó Viktor, aki a Székely Nemzeti Tanács tagja. Felkérte Visontay István, hogy mondjon egy pár szót a tanácsról.

Visontay István: elmondta, hogy a tanács a székelyek népi hagyományainak megelevenítő célkitűzésekért harcol, burkoltan benne van az önállóságért való harcolás is. A székelyeknek van egy jellegzetes rovásírásuk és az a székely település, amely testvértelepüléssel rendelkezik a településen feltüntetik a testvértelepülés nevét rovásírással. Akik belépnek ebbe az egyesületbe ezt továbbviszik, vagyis Ladánybene neve és a székely település neve is feltüntetésre kerülne székely írással és rovásírással is. Esetünkben ez Szentábrahámnál lenne.

Kardos Attila: hozzátette, hogy Zsigó Viktor annyit szeretett volna kérni, hogy csatlakozzunk ehhez az egyesülethez, és csatlakoznánk a rovásírással ellátott településekhez is. Emellett ez egy honlapon is szerepelne. Szellemileg ez úgy nézne ki, hogy az ország határa mindig addig tartana, amíg a testvértelepülés van. Így mindig egy kicsit kifelé húzódik, mintha elméleti síkon a nagy Magyarországot egyesítenénk. Fizikailag ez egy tábla, és az annak felavatásához tartozó ünnepség. Ezen kell elgondolkoznunk, hogy akarjuk e és mikor. Emellett Zsigó Viktor felajánlotta, hogy ő nagyon szívesen tartana itt órát rovásírásból. Ez 3 alkalom lenne ingyenesen, ha kéri a falu. Meg kell hirdetni.

Visontay István: elmondta, hogy ha nyolc fő összegyűlik az már jó. Akik belépnek az egyesületbe és megtörténi az ünnepélyes táblaavatás akkor megkapják a székelyek zászlaját és egy emléklapot.

Kardos Attila: elmondta, hogy az idei falunapon szeretnének egy nemzetközi találkozót megszervezni és ahhoz kapcsolódóan pályázatot beadni. Tudomása szerint az erdélyiek jönnek idén és így a falunap hetében lehetne tartani egy összejövetelt ami az erdélyiek köszöntését szolgálná és arra hétre kellene időzíteni a tábla avatását is, amennyiben mindenki egyetért vele, hogy egy ilyen jellegű táblát helyezzünk el a község határánál 2 helyen.

Visontay István: véleménye szerint elsősorban egyeztetni kell a szentábrahámi településsel, mert vannak olyan települések akik még nem csatlakoztak.

Kardos Attila: egy előzetes véleményt szeretne kérni, hogy támogatható-e?

Drabant Jánosné: kérdezte, hogy a 3x2 óra az tájékoztatás, vagy oktatás lenne.

Kardos Attila: elmondta, hogy tudomása szerint oktatás lenne. Viszont az tudja, hogy van tananyag hozzá, az interneten, amit meg lehet rendelni.
Felkérte, Drabant Jánosné képviselőt hogy ha lehetősége engedi toborozzon személyeket az oktatásra. Elmondta, hogy a helyszínt tudjuk biztosítani. Kérdezte a képviselőket, hogy a táblával kapcsolatosan támogatják-e az elképzelést. Megígérte, hogy költségileg utána néznek. Elmondta, hogy ebben döntés egyenlőre nem kell hogy szülessen.

- **RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat 2010. évi beszámolója**

Kardos Attila: elmondta, hogy a beszámolóval kapcsolatosan külön tájékoztatója nincs, minden szerepel benne, de kérte, hogy tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés, hozzászólás nem révén szavazásra kérte fel a képviselő-testületet.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

20/2011. (II.14.) Kt. határozat
RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat 2010. évi beszámolója

H A T Á R O Z A T

Ladánybene Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat 2010. évi támogatás szerződés szerinti elszámolását elfogadja.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2011. február 14.

- **Kollár Petra sport tevékenységének támogatás iránti kérelme**

Kardos Attila: elmondta, hogy a témával kapcsolatosan már többször a véleményét. Elmondta, hogy idén is, mint az elmúlt évben is kért támogatást, amelynek összeg összesen 130 ezer forint volt. Ezen felül kisebb ajándékokat, pólót, bögrét kaptak a versenyekre. Véleménye szerint a képviselő-testület, vagyis a falu a tavalyi évben megtette a magáét.

Drabant Jánosné: elmondta, hogy a tavalyi évben ő nagyon mellette volt, viszont az idei évben nem lát semmi konkrétumot a kérvényben, így nehéz mit dönteni.

Kardos Attila: elmondta, hogy ha valaki hobbit választ magának, annak ismernie kell a költségeit, ő megérti, hogy drága, de akkor szponzort kell keresni hozzá. Települési szinten, minden olyan verseny, ahol ő képviselte a települést az jó, de látszik az is, hogy a szülők már nem tudják finanszírozni, viszont nem hiszi, hogy azt a településnek kellene kipótolni.

Visontay István: elmondta, hogy véleménye szerint ez egy nagyon drága sport, és ha neki vannak olyan lehetőségei, hogy országos szintű versenyekre eljusson, akkor egy-egy adott versenyhez adjunk támogatást, de a fenntartását, a működését ne támogassuk. Amikor olyan időket élünk, hogy személyi juttatásokat kell elvennünk emberektől, akkor úgy gondolom ezt nem engedhetjük meg magunknak. Nem tudjuk megtenni, viszont, ha verseny vesz részt, akkor azt támogatni kell. Tudja, hogy a felkészülés, a nevezés az kerül nagyon sokba, de mikor ekkora megszorítások vannak, akkor nem lehet ilyen jellegű kifizetéseket teljesítenünk. Tudja, hogy tehetséges, de nem tudja, hogy honnan tudnánk elővenni erre több százezer forintot.

Simkóné Jámbor Marianna: egyetértett az elhangzottakkal, és elmondta, hogy tényleg nagyon tehetséges a Petra de utána kérdezett, és a világbajnoki felkészülés esetében már milliókról van szó. Javasolta, hogy a helyi vagy az országos versenyeket ha tudjuk, azt támogassuk, de egy világbajnokságot, amikor a dolgozóknál van megszorítás azt nem tudjuk.

Visontay István: elmondta, hogy ha a világbajnokság nevezési díja mondjuk 70 ezer forint, akkor igen azt támogassuk.

Simkóné Jámbor Marianna: hozzátette, hogy tudomása szerint a szállítási díj, a tartásdíj, az ottani szálloda díja horribilis összeg, viszont amit tudunk segítsünk neki mert nagyon tehetséges.

Visontay István: elmondta, hogy ha már egy országos versenyen indul és ott jól szerepel, már az is nagy eredmény, de végig finanszírozni nem lehet. Véleménye szerint, ha a felkészülést szeretnénk finanszírozni, az fél millió forint.

Kardos Attila: összefoglalóan elmondta, hogy ezek szerint amint egy konkrét megkeresés érkezik, azt átgondoljuk, és döntünk róla. Elmondta, hogy ez akkor is egy hobbi sport, ami szponzorigényes. Valószínűleg a szülők is tettek már erre lépéseket, de véleménye szerint beszélgetni kell. Nyitottabb szemmel kell járnunk, így lehet, hogy találunk. Tudomása szerint a kormány is támogat néhány ilyen sportot. Nem tudja, hogy a fogathajtás közéje tartozik e.

Visontay István: tudomása szerint 5-6 ilyen sportág van. Nem hiszi, hogy ez benne van, inkább a csapatsportok.

Drabant Jánosné: elmondta, hogy tavalyi év folyamán is próbáltak pályázni támogatásra.

Obornyák János: kérte, hogy készítsenek egy kimutatást a tavalyi évről, hogy milyen eredményeket ért el. Hányan indulta, és hányadik lett? Ez neki nem elég tájékoztatás.

Simkóné Jámbor Marianna: tudomása szerint tényleg nagyon szépen szerepelt.

Visontay István: elmondta, hogy úgy tudja, hogy az induló harminc fogat közül az első tízben benne volt.

Kardos Attila: összegezve elmondta, hogy amennyiben konkrét kérvényt nyújtanak be összeg megahatározásával és lehetőségünk van rá akkor megtárgyaljuk. Viszont neki is ugyanúgy el kell számolnia a támogatással mint a Football Clubnak, hiszen közpénzről beszélünk. Javasolja a képviselő-testületnek hogy a térjenek vissza rá, ha konkrét megkeresés lesz. Kérte, a képviselő-testületet, hogy fogadják el javaslatát.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

21/2011. (II.14.) Kt. határozat
Kollár Petra sport tevékenységének támogatása

HATÁROZAT

Ladánybene Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kollár Petra sport tevékenységét elviekben támogatja, összegszerű támogatásról konkrét kérelem benyújtása alapján dönt.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2011. február 28.

- **Utcanévtábla elhelyezése**

Kardos Attila: elmondta, hogy kaptak egy megkeresést amiről elmondaná, hogy nem hiszi, hogy egy mentősnél ne legyen térkép, de az utcanévtáblák elhelyezésével kapcsolatosan szeretné tudni a képviselők véleményét.

Simkóné Jámbor Marianna: nagyon jó javaslatnak tartja a beadványt.

Kardos Attila: kérdezte, hogy milyenre gondolnak. Kerítésre helyezhetőt, vagy oszlopost.

Simkóné Jámbor Marianna: a költségkímélőbb lehetőséget javasolta.

Kardos Attila: ígérte, hogy utána néz a költségeknek.

Visontay István: javasolta a kerekegyházi megoldást, ahol külön kis oszlopon van, és a házszámok is fel vannak tüntetve rajta.

Kardos Attila: megígérte, hogy utána néz a lehetőségeknek, hogy hogyan lehetne kihelyezni és a költségek után is érdeklődik. Elmondta, hogy az iskola a körzeti német nyelvi versenyre kért támogatást, aminek az összege 10 ezer forintot ami az önrész lenne, mivel nyertek 90 ezer forintot rá. Véleménye szerint ezt támogatni kell, annak ellenére, hogy ez még nincs beépítve a költségvetésbe. Kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem révén szavazásra kérte fel a képviselő-testületet.

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

22/2011. (II.14.) Kt. határozat
Kunadacs-Ladánybene Általános Iskola területi német verseny támogatása

HATÁROZAT

Ladánybene Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kunadacs-Ladánybene Általános Iskola által 2011. február 21-én rendezésre kerülő német nyelvi versenyt 10000.-Ft-al támogatja az általános tartalék terhére.

Felelős: Képviselő-testület
Határidő: 2011. február 21.

Kardos Attila: egyéb kérdés, hozzászólás?

Obornyák János: elmondta, hogy takarékosság érdekében tájékozódott a két gépkocsi felhasznált kilométere és a menetlevelek kitöltésével kapcsolatosan. Kiszúrás szerűen átnézte az augusztus és a szeptember hónapot, és megállapítása szerint a menetleveleket egy személy tölti ki pedig be van írva például, hogy Králik Pál vezeti a gépjárművet, a kézírás mégis mindegyiken ugyan az. Véleménye szerint ezek a menetlevelek utólag kerülnek kitöltésre, nem pedig úgy ahogy szabályszerű lenne, akkor helyszínen. Ez főleg a NIVA gépjárműre vonatkozik. Elmondta, hogy a havi felhasznált kilométerek mennyiségét is soknak tartja. A LADA-NIVA esetében egy vizsgált hónapban 1275 km ment, pedig gyerekszállítás nincs az adott hónapban. A FORD gépjárművé 970 km, így összesen a két gépjármű 2245 km ment, ami nagyon sok. A múltra való tekintettel javasolja a gépjárművek kilométeróráinak vizsgálatát, mivel nem lehet tudni, hogy mennyire felel meg a valóságnak. Személy szerint sokszor csak azt lehet látni, hogy a gépjárművek csak forognak. A menetlevelek szerint helyben megtett 40-50 km, mikor semmi különösebb nincs, az nagyon sok. Meg kell nézni, hogy az órák nincsenek e megbolygatva. A menetlevelet meg az töltse ki, aki a gépjárművet vezeti. Nem tudja, hogy a vizsgálattal a képviselő-társak egyetértenek-e vagy nem de kéri támogatásukat.

Kardos Attila: jogosnak tartja a kérést, hozzátette, hogy a NIVA által futott kilométer az ebédhordás miatt is sok lehet.

Obornyák János: elmondta, hogy lehet az 20-30 km, de az 50-60 km-t már soknak tartja. A menetlevelek esetében Králik Pál van beírva gépjármű vezetőnek, mikor Kisjuhász István tölti ki a menetlevelet utólagosan. Ez szabálytalan, és ha bármikor meg akarjuk nézni a menetlevelet az legyen napra készen.

Simkóné Jámbor Marianna: egyetértett az elhangzottakkal, miszerint a menetlevelet mindig napra készen kell vezetni.

Kardos Attila: egyetértett az elhangzottakkal, miszerint az töltse az aki vezeti a gépjárművet. Megígérte, hogy a kilométeróra plombázásának utána néz. Kérdés, hozzászólás?

Simkóné Jámbor Marianna: kérdezte, hogy a polgármesteri bál bevétele mennyi lett?

Kardos Attila: még nem tudja megmondani, mivel még nem kapott adatokat még róla.

Visontay István: kérdezte, hogy az Ollósi Anikó munkájára tekintettel, mivel ő elmegy a hírmondót ki fogja elkészíteni. Szeretné, ha nem maradna el és az alapítvány adószáma is feltüntetésre kerülne benne, valamint a szeretné, ha Berente Istvánnéról is lenne benne egy cikk. Ő volt az első díszpolgárunk, egy megemlékezést kellene írni róla.

Kardos Attila: elmondta, hogy a hírmondó tekintetében és az összes többi dolog tekintetében minden dolog az Anikó nyakára szakadt, már ő is hiányolt egy-két dolgot, a hírmondó átfogottságában és rendszerességében is. Tudja, hogy a sok feladat egy kicsit megnyirbálta. Úgy tudja, hogy az első körben az iskola kapta meg feladatul, és majd később ha kell változtatunk. Távlati tervekben szerepel, hogy ha már létrehozunk egy közösségi szolgáltató teret, akkor az ott lévő személyt is el kell látni munkával. Az ő feladata lesz majd.

Drabant Jánosné: hozzátette, hogy az iskola szívesen segít és már a cikkek iránt is érdeklődött.

Visontay István: elmondta, hogy a múltkori testületi ülésen téma volt az alapítvány számlaszáma, nem tudja sikerült-e valamit ezzel kapcsolatosan intézni, kérni az APEH-tól egy állásfoglalást?

Kardos Attila: elmondta, hogy úgy tudja, hogy a listában benne vagyunk, akiknek az 1%-ot lehet adni.

Drabant Jánosné: elmondta, hogy az ő felajánlását mindig elfogadták.

Visontay István: elmondta, hogy cégeknek jöttek vissza. Azt írták hogy nem jogosult.

Kardos Attila: elmondta, hogy ez egy formalevél mindegyik mögött más van. Lehet, hogy a munkáltató adója olyan kicsi, hogy nem értékelhető. Egyedi problémák lehetnek. A tavalyi évben volt bevétele az alapítványnak az 1%-okból. Nem biztos, hogy az alapítványnál van probléma.

Visontay István: megértette, de szeretné kérni hogy az APEH írja le mi az oka ennek, hogy van akinek elfogadják, van akinek nem.

Kisjuhászné Gábor Katalin: elmondta, hogy egy ilyen ügyet ő már megvizsgált, és azt a választ kapta, hogy amíg a személynek köztartozása van, addig nem utalják tovább, nem érvényesítheti a jogát.

Visontay István: nem érti, hogy miért van az hogy valakinek utalják, valakinek nem.

Kardos Attila: kérdés, hozzászólás?

Vida Lászlóné: elmondta, hogy az óvoda takarítása még mindig nincs teljesen megoldva. Elmondta, hogy Fabók Piroska ügyében úgy volt, hogy a 4 órából felemelik 6 órára a foglalkoztatását, de mivel ő főállású anya, így nem lehet. A túlórái folyamatosan szaporodnak, de ki kell találni neki valamilyen juttatást. Közmunkásban gondolkozott még, ami elegendő lenne ha napi 2 órában el tudna jönni takarítani.

Kardos Attila: megígérte, hogy talál rá megoldást. Kérdés, javaslat?

Kérdés, hozzászólás nem lévén megköszönte a képviselő-testület megjelenését, és az ülést 17.30 órakor bezárta.

KMFT.

Kardos Attila
Polgármester

Szádvári Erika
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők

Simkóné Jámbor Marianna
képviselő

Visontay István
képviselő